

## Sobre la Pertinencia del Artículo del Dr. Ernesto Wong Maestre

### Cuerpo Editorial <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Revista de Comunicación para la Liberación, Vicerrectorado de Investigación y Creación Intelectual, Universidad Internacional de las Comunicaciones, Venezuela.

**Correspondencia:** Luis Miguel Delgado Arria ([luisdelgado@lauicom.edu.ve](mailto:luisdelgado@lauicom.edu.ve)). Vicerrectorado de Investigación y Creación Intelectual, Universidad Internacional de las Comunicaciones, Avenida Principal de Los Cortijos con Transversal 3, Caracas, Miranda, Venezuela, Código Postal 1071.

**Recibido:** 2024, junio 28 | **Aceptado:** 2024, junio 29 | **Publicado:** 2024, junio 30

**Nota:** esta nota editorial se publica con el consentimiento previo del Dr. Ernesto Wong Maestre, autor del Artículo 5, Número 1, Volumen 1 de la Revista de Comunicación para la Liberación.

---

### Sobre la Pertinencia del Artículo del Dr. Ernesto Wong Maestre

El excelente artículo del Dr. Ernesto Wong Maestre, gentilmente enviado a nuestra revista y publicado en este número, es de enorme relevancia para comprender científicamente los fenómenos que en la actualidad prefiguran el ámbito de las relaciones internacionales en el plano de la totalidad del sistema-mundo.

Aunque su importancia está perfectamente clara, consideramos necesario hacer algunos comentarios que permitan a las y los lectores entender su pertinencia para las ciencias de la comunicación y conexas, a fin de disipar cualquier duda respecto a la decisión editorial de considerar ese artículo dentro del alcance temático de la Revista de Comunicación para la Liberación establecido y delimitado en nuestras políticas.

El Dr. Wong toca tangencialmente el tema de la comunicación en algunos pasajes de su trabajo, en referencia a los “ejes o totalidades orgánicas de relevante sentido y significados sociales”, en proceso de transformación hacia la síntesis dialéctica que él plantea. Menciona que dichas estructuras del sistema-mundo son “sociales, geopolíticas, económico-financieras, tecnológicas, *comunicacionales* y de seguridad-defensa” (enfático nuestro).

También pondera la “profundización de la confrontación político estratégica bipolar no bélica del tipo ‘guerra fría’ con uso creciente de la Inteligencia Artificial (IA)”, destacando su relación con los procesos de comunicación utilizados actualmente para la guerra cognitiva, un tema que transversaliza la mayoría de los artículos y ensayos publicados en este número de nuestra revista.

Destaca asimismo que “desde los analistas del Pentágono, Steven Metz, proponía en 2012 la captación de jóvenes de la ‘zona cardial’ para sus planes expansionistas y desestabilizadores”, valiéndose para ello de la Internet y los nuevos medios de comunicación.

Conforme la contradicción dialéctica entre los dos mundos sin retorno que plantea el Dr. Wong se agudiza, en su artículo deja claro que, descartada la opción de una guerra objetiva a escala mundial, por la restricción que impone la variable nuclear, la confrontación geopolítica necesariamente implica la entronización y profundización de una guerra subjetiva, cuyo campo de batalla es precisamente la mente humana y cuyas armas son los procesos de comunicación.

El aporte original del Dr. Wong a este respecto consiste en llamar la atención al hecho de que, si bien es cierto que uno de los mundos en pugna arremete con la guerra cognitiva contra el Sur Global, no es menos cierto que este otro mundo evidencia una resistencia en su subjetividad que, precisamente por la confrontación dialéctica, da muestras de fortalecerse cada vez más y, es esa nueva subjetividad colectiva de la humanidad en los pueblos de Sur Global, pero también en una porción creciente de los pueblos de Estados Unidos y sus aliados, el factor determinante que subyace al proceso de transformación del sistema-mundo hacia el multilateralismo inclusivo de no retorno planteado por los BRICS y que el Dr. Wong nos hace magistralmente comprender como el triunfo de los valores sobre los intereses, de la subjetividad liberadora sobre la subjetividad opresora, de la vida sobre la muerte.

En el debate de plena actualidad acerca de la guerra cognitiva, la investigación suele inclinar la balanza hacia el lado de sus perpetradores; pero, una visión que llame nuestra atención sobre la otra cara de la moneda, donde dialéctica y precisamente *gracias* a la guerra cognitiva librada en contra del Sur Global, emana como fenómeno emergente una nueva subjetividad liberadora de cara a un futuro compartido e inclusivo para todos los pueblos del mundo, es un enfoque que agradecemos al Dr. Wong habernos mostrado en su investigación.

Cuerpo Editorial de *Kaikará*, Revista de Comunicación para la Liberación  
Caracas, 28 de junio de 2024